

## अध्याय ८

### स्थिर पूंजी और परिवर्ती पूंजी

श्रम-प्रक्रिया के विभिन्न उपादान उत्पाद के मूल्य की रचना में अलग-अलग भूमिका अदा करते हैं।

मजदूर अपने श्रम के विषय पर नये श्रम की एक निश्चित मात्रा खर्च करके उसमें नया मूल्य जोड़ देता है। यहाँ इस बात का कोई महत्त्व नहीं होता कि उस श्रम का विशिष्ट स्वरूप एवं उपयोग क्या है। दूसरी ओर, श्रम-प्रक्रिया के दौरान खर्च कर दिये गये उत्पादन के साधनों के मूल्य सुरक्षित रहते हैं, और वे उत्पाद के मूल्य के संघटक भागों के रूप में नये सिरे से सामने आते हैं। उदाहरण के लिए, कपास और तकुए के मूल्य एक बार फिर से सूत के मूल्य में सामने आते हैं। अतएव उत्पादन के साधनों का मूल्य उत्पाद में स्थानांतरित हो जाता है और इस प्रकार सुरक्षित रहता है। यह स्थानांतरण इन साधनों के उत्पाद में बदले जाने के समय, यानी श्रम-प्रक्रिया के दौरान होता है। वह श्रम द्वारा संपन्न किया जाता है। परंतु प्रश्न यह है कि किस तरह?

मजदूर एक साथ दो क्रियाएँ नहीं करता। ऐसा नहीं होता कि वह एक क्रिया के द्वारा कपास में मूल्य जोड़ता हो और दूसरी क्रिया के द्वारा उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखना हो, या, जो कि एक ही बात है, उत्पाद में, यानी सूत में, उस कपास का मूल्य, जिसपर वह काम करता है, और उस तकुए के मूल्य का एक अंश स्थानांतरित कर देता हो, जिससे वह काम करता है। उसके बजाय वह नया मूल्य जोड़ने की क्रिया के द्वारा ही उनके पुराने मूल्यों को सुरक्षित रखता है। लेकिन अपने श्रम के विषय में नया मूल्य जोड़ना और उसके पुराने मूल्य को सुरक्षित रखना चूंकि दो बिल्कुल अलग-अलग परिणाम हैं, जिनको मजदूर एक साथ और एक ही क्रिया के दौरान पैदा करता है, इसलिए यह स्पष्ट है कि परिणाम का यह दोहरा स्वरूप उसके श्रम के दोहरे स्वरूप के आधार पर ही समझ में आ सकता है। एक ही समय में एक स्वरूप में उसके श्रम को मूल्य पैदा करना चाहिए और दूसरे स्वरूप में मूल्य को सुरक्षित रखना या स्थानांतरित कर देना चाहिए।

अब प्रश्न यह उठता है कि हर मजदूर नया श्रम और उसके परिणामस्वरूप नया मूल्य किस ढंग में जोड़ता है? जाहिर है कि वह केवल एक विशिष्ट ढंग से उत्पादक श्रम करके ही नया मूल्य और नया मूल्य जोड़ता है—कातनेवाला कताई करके, बुननेवाला बुनकर और लोहार बढ़कर। लेकिन इस प्रकार सामान्य रूप से श्रम का, अर्थात् मूल्य का, अपने में समावेश करते हुए उत्पादन के साधन, यानी कपास और तकुआ, सूत और करघा, या लोहा और निहाई केवल श्रम के विशिष्ट रूप के द्वारा ही, यानी केवल कताई, बुनाई और गढ़ाई के श्रम द्वारा

ही, उत्पाद के, एक नये उपयोग मूल्य के, संघटक तत्त्व बन पाते हैं।<sup>20</sup> प्रत्येक उपयोग-मूल्य शायब हो जाता है—लेकिन तुरंत एक नये रूप में एक नये उपयोग-मूल्य में प्रकट होने के लिए ही। जिस समय हम मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया पर विचार कर रहे थे, उस समय हमने देखा था कि यदि कोई उपयोग-मूल्य किसी नये उपयोग-मूल्य के उत्पादन में कारगर ढंग से खर्च हो जाये, तो उपभोग की गयी वस्तु के उत्पादन में श्रम की जितनी मात्रा लगी होगी, वह नया उपयोग-मूल्य पैदा करने के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा का एक भाग बन जायेगी। इसलिए यह भाग वह श्रम होगा, जो उत्पादन के साधनों से नये उत्पाद में स्थानांतरित हो जाता है। चुनांचे मजदूर जब उपभोग में लाये गये उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता है या उनको उत्पाद में उसके मूल्य के भागों के रूप में स्थानांतरित कर देता है, तब वह यह कार्य नया अमूर्त श्रम जोड़कर नहीं, बल्कि एक विशिष्ट प्रकार का उपयोगी श्रम करके अपने श्रम के विशिष्ट उत्पादक रूप के फलस्वरूप संपन्न करता है। इस तरह, जिस हद तक श्रम ऐसी विशिष्ट उत्पादक कार्रवाई है, यानी जिस हद तक वह कताई, बुनाई या गढ़ाई का श्रम है, उस हद तक वह महज अपने संपर्क से उत्पादन के साधनों को मुर्दा से जिंदा कर देता है, उनको श्रम-प्रक्रिया के जीवित उपादान बना देता है और उनके साथ जुड़कर नये उत्पाद की रचना करता है।

यदि मजदूर का विशिष्ट उत्पादक श्रम कताई का श्रम न होता, तो वह कपास को सूत में नहीं बदल पाता और इसलिए कपास और तकुए के मूल्यों को सूत में स्थानांतरित नहीं कर सकता। मान लीजिये कि वह मजदूर अपना पेशा बदलकर फर्नीचर बनानेवाला बढ़ई बन जाता है। बढ़ई के रूप में भी वह जिस सामग्री पर काम करेगा, उसमें एक दिन का श्रम करके नया मूल्य जोड़ देगा। इसलिए पहली बात तो हम यह देखते हैं कि नया मूल्य इसलिए नहीं जुड़ता कि मजदूर का श्रम खास तौर पर कताई का श्रम है या खास तौर पर फर्नीचर बनाने का श्रम है, बल्कि वह इसलिए जुड़ता है कि मजदूर का श्रम अमूर्त श्रम अथवा समाज के संपूर्ण श्रम का एक भाग है। और दूसरी बात हम यह देखते हैं कि जो नया मूल्य जोड़ा जाता है, वह यदि एक निश्चित मात्रा का मूल्य होता है, तो इसका कारण यह नहीं है कि मजदूर का श्रम एक खास तरह की उपयोगिता रखता है, बल्कि इसका कारण यह है कि वह एक निश्चित समय तक किया जाता है। इसलिए एक तरफ तो कताई का श्रम अपने सामान्य स्वरूप के कारण, यानी इस कारण कि उसमें मानव की अमूर्त श्रम-शक्ति खर्च की जाती है, कपास और तकुए के मूल्यों में नया मूल्य जोड़ देता है, और दूसरी तरफ, अपने विशिष्ट स्वरूप के कारण, यानी एक मूर्त, उपयोगी क्रिया होने के कारण, कताई का वही श्रम उत्पादन के साधनों के मूल्यों को उत्पाद में स्थानांतरित कर देता है और साथ ही उनको उत्पाद में सुरक्षित भी रखता है। यही कारण है कि एक ही समय में दोहरा परिणाम संपन्न होता है।

श्रम की एक निश्चित मात्रा के केवल जुड़ जाने से नया मूल्य जुड़ जाता है, और इस जोड़े हुए श्रम के विशिष्ट गुण के फलस्वरूप उत्पादन के साधनों के मूल्य उत्पाद में सुरक्षित रहते हैं। यह दोहरा प्रभाव, जो श्रम के दोहरे स्वरूप का परिणाम होता है, अनेक परिघटनाओं में देखा जा सकता है।

<sup>20</sup> “जो सृष्टि मिट जाती है, उसके स्थान पर श्रम एक नयी सृष्टि उत्पन्न कर देता है।”  
(*An Essay on the Political Economy of Nations*, London, 1821, p. 13.)

मान लीजिये कि किसी आविष्कार के फलस्वरूप कातनेवाला छः घंटे में उतनी ही कपास कात डालता है, जितनी वह पहले ३६ घंटे में कातता था। अब उसका श्रम उपयोगी उत्पादन के लिए पहले से छः गुना कारगर हो जाता है। छः घंटे के श्रम का उत्पाद अब छः गुना बढ़ जाता है और छः पाउंड से ३६ पाउंड हो जाता है। लेकिन अब ३६ पाउंड कपास केवल उतने श्रम का अवशोषण करती है, जितने का पहले छः पाउंड कपास करती थी। कपास का हर पाउंड अब पहले की तुलना में नये श्रम के केवल छठे भाग का अवशोषण करता है, और इसलिए इसके पहले हर पाउंड में श्रम द्वारा जितना मूल्य जोड़ा जाता था, अब उसका केवल छठा भाग ही जुड़ता है। दूसरी ओर, उत्पाद में—यानी ३६ पाउंड सूत में—कपास से स्थानांतरित होनेवाला मूल्य पहले का छः गुना होता है। अब छः घंटे की कताई से कच्चे माल का जितना मूल्य सुरक्षित रहता है और उत्पाद में स्थानांतरित होता है, वह पहले का छः गुना होता है, हालांकि इसी कच्चे माल के प्रत्येक पाउंड में कातनेवाले के श्रम द्वारा जो नया मूल्य जुड़ता है, वह पहले का केवल छठा भाग होता है। इससे प्रकट होता है कि श्रम की वे दो विशेषताएं बुनियादी तौर पर बिल्कुल भिन्न होती हैं, जिनमें से एक के फलस्वरूप वह मूल्य को सुरक्षित रखता है और दूसरी के फलस्वरूप मूल्य पैदा करता है। एक तरफ़, कपास के एक निश्चित वजन को कातकर सूत तैयार करने में जितना अधिक समय लगता है, सामग्री में उतना ही अधिक नया मूल्य जुड़ जाता है। दूसरी तरफ़, किसी निश्चित समय में जितने अधिक वजन की कपास कात डाली जाती है, उतना ही अधिक मूल्य उत्पाद में स्थानांतरित होकर सुरक्षित हो जाता है।

अब मान लीजिये कि कातनेवाले के श्रम की उत्पादितता बढ़ने-घटने के बजाय स्थिर रहती है और इसलिए उसे एक पाउंड कपास को सूत में बदलने के लिए उतने ही समय की आवश्यकता होती है, जितने की पहले होती थी, लेकिन कपास का विनिमय-मूल्य बदल जाता है और या तो बढ़कर पहले का छः गुना हो जाता है या घटकर पहले के मूल्य का केवल छठा भाग रह जाता है। इन दोनों सूरतों में कातनेवाला एक पाउंड कपास में अब भी उतना ही श्रम डालता है, जितना वह पहले डालता था, और इसलिए वह उसमें उतना ही मूल्य जोड़ता है, जितना वह कपास के मूल्य में तब्दीली आने के पहले जोड़ता था। और वह सूत की एक निश्चित मात्रा अब भी उतने ही समय में तैयार करता है, जितने समय में वह पहले तैयार करता था। फिर भी वह कपास से सूत में जो मूल्य स्थानांतरित करता है, वह अब या तो कपास के मूल्य में तब्दीली आने के पहले का छठा भाग होता है, या छः गुना। यही उस वक्त भी होता है, जब श्रम के औजारों के मूल्य में उतार या चढ़ाव आता है, मगर श्रम-प्रक्रिया में उनकी उपयोगी कार्य-क्षमता ज्यों की त्यों रहती है।

फिर यदि कताई की प्रक्रिया की प्राविधिक परिस्थितियों में कोई परिवर्तन नहीं होता और उत्पादन के साधनों के मूल्य में कोई तब्दीली नहीं आती, तो कातनेवाला समान श्रम-काल में समान मात्रा में कच्चा माल और समान मात्रा में मशीनें खर्च करता जाता है, जिनके मूल्य में भी कोई परिवर्तन नहीं होता। वह उत्पाद में जो मूल्य सुरक्षित रखता है, वह उस नये मूल्य के प्रत्यक्ष अनुपात में होता है, जो वह उत्पाद में जोड़ देता है। दो सप्ताह में वह एक सप्ताह से दुगुने श्रम का और इसलिए दुगुने मूल्य का समावेश करता है और एक सप्ताह से दुगुना कच्चा माल खर्च कर डालता है तथा दुगुनी मशीनें घिसा देता है, यानी वह दो सप्ताह में एक सप्ताह से दुगुने मूल्य का कच्चा माल तथा मशीनें इस्तेमाल कर डालता है; और इस-

लिए वह एक सप्ताह के उत्पाद में जितना मूल्य सुरक्षित रखता है, दो सप्ताह के उत्पाद में उसका दुगुना मूल्य सुरक्षित रखता है। जब तक उत्पादन की परिस्थितियाँ एक सी रहती हैं, उस वक्त तक मजदूर नया श्रम करके जितना अधिक मूल्य जोड़ता है, वह उतना ही अधिक मूल्य स्थानांतरित करके सुरक्षित कर देता है; लेकिन यह वह केवल इसलिए करता है कि उसने नया मूल्य ऐसी परिस्थितियों में जोड़ा है, जिनमें कोई तब्दीली नहीं आयी है और जो स्वयं उसके श्रम से स्वतंत्र हैं।

जाहिर है कि एक अर्थ में यह कहा जा सकता है कि मजदूर जिस मात्रा में नया मूल्य जोड़ता है, सदा उसी अनुपात में पुराने मूल्य को सुरक्षित भी रखता है। कपास का मूल्य चाहे एक शिलिंग से बढ़कर दो शिलिंग हो जाये या चाहे घटकर छः पेंस रह जाये, मजदूर दो घंटे में जितने मूल्य को सुरक्षित रखता है, एक घंटे में सदा उसके आधे मूल्य को ही सुरक्षित रखेगा। इसी प्रकार यदि उसके अपने श्रम की उत्पादितता में कोई परिवर्तन आता है और वह घट-बढ़ जाती है, तो वह उसके घटने पर एक घंटे में पहले से कम और बढ़ने पर पहले से ज्यादा सूत काटेगा और इसलिए एक घंटे के उत्पाद में पहले से कम या ज्यादा कपास के मूल्य को सुरक्षित रखेगा। लेकिन इसके बावजूद वह एक घंटे में जितने मूल्य को सुरक्षित रखता है, दो घंटे में उसके दुगुने मूल्य को ही सुरक्षित रखेगा।

मूल्य केवल उपयोगी वस्तुओं में या चीजों में होता है। प्रतीकों द्वारा उसे केवल चिह्न-रूप में जिस तरह व्यक्त किया जाता है, हम यहां उसकी चर्चा नहीं करेंगे। (श्रम-शक्ति के मूल रूप में मनुष्य स्वयं एक प्राकृतिक वस्तु या एक चीज होता है, हालांकि यह चीज जीवित और सचेतन होती है, और श्रम उसमें विद्यमान इस शक्ति की अभिव्यक्ति होता है।) इसलिए किसी वस्तु की यदि उपयोगिता जाती रहती है, तो उसका मूल्य भी गायब हो जाता है। उत्पादन के साधन अपना उपयोग-मूल्य खोने के साथ-साथ अपना मूल्य क्यों नहीं खो देते, इसका कारण यह है कि वे श्रम-प्रक्रिया में अपने उपयोग-मूल्य का मूल रूप तो खो देते हैं, पर तुरंत ही उत्पाद में एक नये उपयोग-मूल्य का रूप धारण कर लेते हैं। मूल्य के लिए यह बात चाहे जितनी महत्वपूर्ण हो कि उसे कोई न कोई ऐसी उपयोगी वस्तु जरूर मिलनी चाहिए, जिसमें वह साकार हो सके, लेकिन उसके लिए इस बात का कोई महत्व नहीं है कि कौन सी खास वस्तु यह काम संपन्न कर रही है; यह बात हम पण्यों के रूपांतरण पर विचार करते समय देख चुके हैं। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि श्रम-प्रक्रिया में उत्पादन के साधन केवल उसी हद तक अपना मूल्य उत्पाद में स्थानांतरित करते हैं, जिस हद तक कि वे अपने उपयोग-मूल्य के साथ-साथ अपना विनिमय-मूल्य भी खोते जाते हैं। वे उत्पाद को केवल वही मूल्य सौंपते हैं, जो वे खुद उत्पादन के साधनों के रूप में खो देते हैं। लेकिन इस मामले में श्रम-प्रक्रिया के सब भौतिक उपादान एक ही तरह का व्यवहार नहीं करते हैं।

बायलर के नीचे जलाया जानेवाला कोयला अपना चिह्न तक बाक्री न छोड़कर एकदम गायब हो जाता है। पहियों की धुरी को चिकना करने के लिए जो लुब्रिकेट इस्तेमाल किया जाता है, वह भी इसी तरह एकदम गायब हो जाता है। रंग तथा अन्य सहायक पदार्थ भी गायब हो जाते हैं, पर वे तुरंत ही उत्पाद के तत्वों के रूप में फिर प्रकट हो जाते हैं। कच्चा माल उत्पाद का सार बन जाता है, लेकिन अपना रूप बदलने के बाद ही। इसलिए कच्चे माल और सहायक पदार्थों का वह विशिष्ट रूप जाता रहता है, जो उन्होंने श्रम-प्रक्रिया में प्रवेश करते समय धारण कर रखा था। श्रम के औजारों के साथ ऐसा नहीं होता। औजार, मशीनें, वर्क-

श्राप और बर्तन केवल उसी वक्त तक श्रम-प्रक्रिया में काम आते हैं, जिस वक्त तक कि उनका मूल रूप कायम रहता है और जिस वक्त तक कि वे हर रोज सुबह को अपनी पहले जैसी शक्ल में ही प्रक्रिया को फिर से आरंभ करने के लिए तैयार रहते हैं। और जिस तरह वे अपने जीवन-काल में, यानी उस श्रम-प्रक्रिया के दौरान, जिसमें वे भाग लेते रहते हैं, अपनी शक्ल को उत्पाद से स्वतंत्र ज्यों की त्यों बनाये रहते हैं, उसी तरह मृत्यु के बाद भी वे अपनी शक्ल को कायम रखते हैं। मुर्दा मशीनों, औजारों, वर्कशापों, आदि की लाशें उस उत्पाद से बिल्कुल भिन्न और अलग होती हैं, जिसके उत्पादन में उन्होंने मदद दी है। श्रम का कोई औजार जिस दिन वर्कशाप में प्रवेश करता है, उस दिन से लगाकर जब तक कि वह कबाड़-खाने में नहीं भेज दिया जाता, तब तक के उसके संपूर्ण कार्य-काल पर यदि हम विचार करें, तो पायेंगे कि इस काल में उसका उपयोग-मूल्य पूरी तरह खर्च हो गया है और इसलिए उसका विनिमय-मूल्य पूरी तरह उत्पाद में स्थानांतरित हो गया है। मिसाल के लिए, यदि कोई कताई की मशीन १० साल तक चलती है, तो यह बात साफ़ है कि इस कार्य-काल में उसका कुल मूल्य धीरे-धीरे १० वर्ष के उत्पाद में स्थानांतरित होता है। इसलिए श्रम के किसी भी औजार का जीवन-काल एक ही प्रकार की क्रियाओं की एक छोटी या बड़ी संख्या को बार-बार दोहराने में खर्च होता है। उसके जीवन की मनुष्य के जीवन के साथ तुलना की जा सकती है। हर दिन का अंत मनुष्य की मृत्यु को २४ घंटे और नज़दीक ले आता है; लेकिन महज़ उसे देखकर कोई आदमी ठीक-ठीक नहीं कह सकता कि कब्र की ओर ले जानेवाली सड़क पर अभी उसे कितने दिन और सफ़र करना है। किंतु इस कठिनाई के कारण जीवन-बीमा कार्यालयों द्वारा औसत निकालने के सिद्धांत का प्रयोग करते हुए बहुत ठीक और साथ ही बहुत उपयोगी निष्कर्ष निकालने में कोई रुकावट नहीं पड़ती। श्रम के औजारों के साथ भी यही बात है। अनुभव से मालूम हो जाता है कि कोई खास तरह की मशीन औसतन कितने समय तक चल पायेगी। मान लीजिये कि श्रम-प्रक्रिया में उसका उपयोग-मूल्य केवल छः दिन तक चल सकता है। तब वह हर रोज अपने उपयोग-मूल्य का औसतन छठा भाग खो देती है और इसलिए रोज के उत्पाद में अपने मूल्य का छठा भाग स्थानांतरित कर देती है। चूनांचे इस आधार पर हिसाब लगा लिया जाता है कि विभिन्न औजार किस गति से घिसते हैं, वे रोज कितना उपयोग-मूल्य खो देते हैं और उसके अनुरूप मूल्य की कितनी मात्रा हर दिन उत्पाद को सौंप देते हैं।

इस प्रकार यह बात बिल्कुल साफ़ हो जाती है कि उत्पादन के साधन श्रम-प्रक्रिया के दौरान अपने उपयोग-मूल्य के नष्ट हो जाने के परिणामस्वरूप खुद जितना मूल्य खो देते हैं, वे उससे ज्यादा मूल्य कभी उत्पाद में स्थानांतरित नहीं करते। यदि किसी औजार में खोने के लिए मूल्य है ही नहीं, अर्थात्, दूसरे शब्दों में, यदि वह औजार मानव-श्रम का उत्पाद नहीं है, तो वह उत्पाद में कोई मूल्य स्थानांतरित नहीं करता। वह विनिमय-मूल्य के निर्माण में कोई योग दिये बिना ही उपयोग-मूल्य पैदा करने में मदद करता है। मानव-सहायता के बिना ही प्रकृति ने उत्पादन के जितने साधन दे रखे हैं,—जैसे भूमि, वायु, जल, पृथ्वी के गर्भ में पड़ी हुई धातुएं और अछूते जंगलों में मिलनेवाली लकड़ी, वे सब इसी मद में आते हैं।

यहां पर एक और दिलचस्प चीज़ हमारे सामने आती है। मान लीजिये कि किसी मशीन की कीमत १,००० पाउंड है, और वह १,००० दिन में घिस जाती है। ऐसी हालत में रोजाना इस मशीन के मूल्य का हजारवां भाग दैनिक उत्पाद में स्थानांतरित होता जायेगा। पर इसके साथ-साथ पूरी मशीन लगातार श्रम-प्रक्रिया में भाग लेती रहती है, हालांकि उसकी जीवन-शक्ति

बराबर कम होती जाती है। इस प्रकार यह प्रकट होता है कि श्रम-प्रक्रिया का एक उपादान उत्पादन का कोई साधन, जहाँ मूल्य के निर्माण की क्रिया में केवल आंशिक रूप से भाग लेता है, वहाँ वह श्रम-प्रक्रिया में अपने संपूर्ण रूप में लगातार भाग लेता रहता है। इन दो क्रियाओं का भेद यहाँ उनके भौतिक उपादानों में इस तरह प्रतिबिम्बित होता है कि उत्पादन का वही औज़ार श्रम-प्रक्रिया में अपने संपूर्ण रूप में भाग लेता है और साथ ही मूल्य के निर्माण के एक तत्त्व की तरह वह केवल आंशिक रूप में प्रवेश करता है।<sup>21</sup>

दूसरी ओर, यह भी मुमकिन है कि उत्पादन का कोई साधन मूल्य के निर्माण में अपने संपूर्ण रूप में भाग ले और श्रम-प्रक्रिया में केवल थोड़ा-थोड़ा करके समाविष्ट हो। मान लीजिये कि कपास की कताई में हर ११५ पाउंड कपास में से १५ पाउंड जाया हो जाती है, और वह १५ पाउंड कपास सूत में न बदलकर कूड़ा बन जाती है। अब हालांकि यह १५ पाउंड कपास कभी सूत का संघटक तत्त्व नहीं बनती, फिर भी यदि यह मान लिया जाये कि इतनी कपास का जाया होना कताई की औसत परिस्थितियों में एक सामान्य और अनिवार्य बात है, तो जिस तरह सूत का पदार्थ बननेवाली १०० पाउंड कपास का मूल्य सूत के मूल्य में स्थानांतरित हो जाता है, ठीक उसी तरह इस १५ पाउंड कपास का मूल्य भी उसमें स्थानांतरित हो जायेगा।

<sup>21</sup> श्रम के औज़ारों की मरम्मत के विषय से हमारा यहाँ कोई संबंध नहीं है। जिस मशीन की मरम्मत हो रही है, वह औज़ार की भूमिका अदा करना बंद कर देती है और श्रम के विषय की भूमिका अदा करने लगती है। तब उससे काम नहीं लिया जाता, बल्कि उसपर काम किया जाता है। यहाँ हमारा यह मानकर चलना सर्वथा उचित होगा कि औज़ारों की मरम्मत में खर्च किया गया श्रम उनके मूल उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम में शामिल होता है। परंतु मूल पाठ में हम उस घिसाई का जिक्र कर रहे हैं, जिसका कोई डॉक्टर इलाज नहीं कर सकता और जो थोड़ा-थोड़ा करके औज़ार को मौत के मुह पर ला खड़ा करती है। मूल पाठ में हम “उस क्रिस्म की घिसाई” का जिक्र कर रहे हैं, “जिसे समय-समय पर मरम्मत करके दूर नहीं किया जा सकता और जो यदि औज़ार चाकू है, तो उसे इस हालत में पहुंचा देगी कि चाकू बनानेवाला कहेगा कि अब वह इस लायक नहीं है कि उस पर नयी धार चढ़ायी जाये।” मूल पाठ में हम यह बता चुके हैं कि मशीन प्रत्येक श्रम-प्रक्रिया में संपूर्ण मशीन के रूप में भाग लेती है, किंतु उसके साथ-साथ चलनेवाली मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में वह केवल थोड़ा-थोड़ा करके समाविष्ट होती है। अतः ज़रा सोचिये कि निम्नलिखित उद्धरण में विचारों की कैसी गड़बड़ी प्रकट होती है। “मि० रिकार्डो कहते हैं कि (जुराबें बनानेवाली) मशीन को तैयार करने में इंजीनियर का जो श्रम खर्च हुआ है, उसका एक भाग”, उदाहरण के लिए, जुराबों की एक जोड़ी में निहित होता है। “फिर भी उस कुल श्रम में, जिससे कि जुराबों की हर जोड़ी तैयार हुई है... इंजीनियर के श्रम का एक भाग नहीं, बल्कि उसका पूरा श्रम शामिल है; कारण कि एक मशीन बहुत सी जोड़ियों को तैयार करती है, और इनमें से कोई जोड़ी मशीन के किसी भी एक हिस्से के बिना तैयार नहीं की जा सकती थी।” (*Observations on Certain Verbal Disputes in Political Economy, Particularly Relating to Value and to Demand and Supply*, London, 1821, p. 54.) इस पुस्तक का लेखक एक असामान्यतः आत्मसंतुष्ट लाल-बुझक्कड़ है। उसके गड़बड़ विचार और इसलिए तर्क भी केवल इसी हद तक सही हैं कि न तो रिकार्डो ने और न ही उनके पहले या बाद के किसी और अर्थशास्त्री ने श्रम के दो पहलुओं के भेद को ठीक-ठीक समझा है और इसलिए वे इस बात को तो और भी कम समझ पाये हैं कि इन दो पहलुओं के मातहत श्रम मूल्य के निर्माण में क्या भूमिका अदा करता है।

१०० पाउंड सूत तैयार होने के पहले यह जरूरी होता है कि १५ पाउंड कपास का उपयोग-मूल्य धूल में मिल जाये। इसलिए इस कपास का नष्ट होना सूत के उत्पादन की एक जरूरी शर्त है। और क्योंकि यह उसकी एक जरूरी शर्त है—और किसी अन्य कारणवश नहीं—इस कपास का मूल्य उत्पाद में स्थानांतरित हो जाता है। श्रम-प्रक्रिया के परिणामस्वरूप यदि किसी भी तरह का कूड़ा-कचरा निकलता है, तो जिस हद तक इस कूड़े-कचरे को फिर किन्हीं नये तथा स्वतंत्र उपयोग-मूल्यों के उत्पादन में इस्तेमाल नहीं किया जा सकता, उस हद तक उसपर यही बात लागू होती है। कूड़ा-कचरा किस तरह नये तथा स्वतंत्र उपयोग-मूल्यों के उत्पादन में इस्तेमाल किया जा सकता है, यह मैचेंस्टर के मशीन बनानेवाले बड़े कारखाने में देखा जा सकता है, जहां रोज शाम को खराद से गिरी हुई लोहे की छीलनों के पहाड़ के पहाड़ गाड़ियों में लादकर ढलाई-घर में ले जाये जाते हैं और अगले रोज सुबह वे लोहे के ठोस टुकड़ों के रूप में वर्कशाप में फिर हाज़िर हो जाते हैं।

हम यह देख चुके हैं कि उत्पादन के साधन नये उत्पाद में केवल उसी हद तक मूल्य को स्थानांतरित करते हैं, जिस हद तक कि श्रम-प्रक्रिया के दौरान वे उपयोग-मूल्य के अपने पुराने रूप में अपना मूल्य खो देते हैं। इस प्रक्रिया में वे ज्यादा से ज्यादा कितना मूल्य खो सकते हैं, वह, जाहिर है, इस बात से निर्धारित होता है कि वे कितना मूल्य लेकर इस प्रक्रिया में सम्मिलित हुए थे, या, दूसरे शब्दों में, यह उनके उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल से निर्धारित होता है। इसलिए उत्पादन के साधन जिस श्रम-प्रक्रिया में योग देते हैं, उससे स्वतंत्र उनमें जितना मूल्य होता है, वे उससे अधिक मूल्य कभी उत्पाद में नहीं जोड़ सकते। कोई खास कच्चा माल, या कोई मशीन, या उत्पादन का कोई और साधन चाहे कितना ही उपयोगी क्यों न हो, यदि उसमें १५० पाउंड की लागत—या मान लीजिये ५०० दिन का श्रम—लगा हो, तो वह किसी भी हालत में १५० पाउंड से ज्यादा का मूल्य उत्पाद में नहीं जोड़ सकता। उसका मूल्य उस श्रम-प्रक्रिया से निर्धारित नहीं होता, जिसमें वह उत्पादन के साधन के रूप में प्रवेश करता है, बल्कि उसका मूल्य उस श्रम-प्रक्रिया से निर्धारित होता है, जिसमें से वह उत्पाद के रूप में बाहर निकला है। श्रम-प्रक्रिया में वह केवल एक उपयोग-मूल्य की तरह काम में आता है, केवल एक ऐसी वस्तु के रूप में काम में आता है, जिसमें कुछ उपयोगी गुण होते हैं, और इसलिए वह उत्पाद में कोई ऐसा मूल्य स्थानांतरित नहीं कर सकता, जो उसमें पहले से मौजूद नहीं था।<sup>२२</sup>

<sup>२२</sup> इससे हम जे० बी० सेय के बेटुकेपन का अनुमान कर सकते हैं, जो हमें यह बताने का प्रयत्न करते हैं कि उत्पादन के साधन, भूमि, औज़ार, कच्चा माल अपने उपयोग-मूल्यों के द्वारा श्रम-प्रक्रिया में जो “उत्पादक सेवाएं” करते हैं, वही बेसी मूल्य का (सूद, मुनाफ़े, लगान का) कारण हैं। मि० विल्हेल्म रोशर ने, जो पक्षपोषणात्मक कल्पना की अटपटी उड़ानों को कागज़ पर दर्ज करने का अवसर कभी नहीं चूकते, यह नमूना हमारे सामने पेश किया है: “जे० बी० सेय ने *Traité*. t. I, ch. 4 में सच ही कहा है कि तेल निकालने की मिल जो मूल्य पैदा करती है, वह सारा खर्च काटने के बाद कोई नयी चीज़, कोई ऐसी चीज़ होती है, जो कि उस से बिल्कुल भिन्न है, जो मिल के निर्माण में खर्च किया गया था।” (*Die Grundlagen der Nationalökonomie*, 3. Aufl., 1858, S. 82, Note.) सत्य वचन है, प्रोफ़ेसर साहब! तेल की मिल से जो तेल तैयार होता है, वह निश्चय ही उस श्रम से बहुत भिन्न होता है, जो खुद मिल को बनाने में खर्च हुआ था! मूल्य को मि० रोशर “तेल” जैसी

जिस समय उत्पादक श्रम उत्पादन के साधनों को किसी नये उत्पाद के संघटक तत्वों में बदलता है, उस समय उनके मूल्य का देहांतरण हो जाता है। जो देह श्रम-प्रक्रिया में खर्च हो गयी है, मूल्य रूपी आत्मा उसे छोड़कर नव-उत्पादित देह में चली जाती है। पर यह देहांतरण मानो मजदूर के पीठ पीछे होता है। वह उस वक्त तक नया श्रम जोड़ने या नया मूल्य पैदा करने में असमर्थ होता है, जब तक कि वह उसके साथ-साथ पुराने मूल्यों को भी सुरक्षित न कर दे, और वह इसलिए कि वह जो नया श्रम जोड़ता है, वह लाजिमी तौर पर किसी खास तरह का उपयोगी श्रम होता है, और यह उपयोगी श्रम वह उस वक्त तक नहीं कर सकता, जब तक कि उत्पादित वस्तुओं का नये उत्पादन के साधनों के रूप में न प्रयोग करे और उसके द्वारा उनका मूल्य नये उत्पाद में न स्थानांतरित कर दे। इसलिए कार्यरत श्रम-शक्ति में—जीवित श्रम में—मूल्य जोड़ने के साथ-साथ मूल्य को सुरक्षित रखने का जो गुण होता है, वह प्रकृति की देन है, जिसके लिए मजदूर को कुछ खर्च नहीं करना पड़ता, लेकिन जो पूँजीपति के बड़े फ़ायदे का गुण होता है, क्योंकि वह उसकी पूँजी के पूर्वविद्यमान मूल्य को सुरक्षित रखता है।<sup>22a</sup> जब तक व्यवसाय अच्छा चलता रहता है, तब तक पूँजीपति द्रव्य कमाने में इतना डूबा रहता है कि वह श्रम की इस निःशुल्क देन की ओर आंख तक उठाकर नहीं देखता। परंतु जब कोई संकट आकर बलपूर्वक श्रम-प्रक्रिया को बीच में रोक देता है, तब पूँजीपति इस देन के महत्त्व के बारे में बहुत सहज ही सजग हो जाता है।<sup>23</sup>

चीज समझते हैं, क्योंकि तेल में मूल्य होता है, हालांकि “प्रकृति” भी पेट्रोल पैदा करती है, भले ही वह अपेक्षाकृत “थोड़ी मात्रा में” ऐसा करती हो, और इस बात को ध्यान में रखकर ही शायद मि० रोशर ने आगे कहा है: “वह (प्रकृति) शायद ही कभी कोई विनिमय-मूल्य पैदा करती है।” [l. c., p. 79.] मि० रोशर की “प्रकृति” और वह जो विनिमय-मूल्य पैदा करती है, वे उस मूर्ख लड़की की तरह हैं, जिसने यह तो स्वीकार कर लिया था कि कुमारी होते हुए भी उसके बच्चा हो चुका है, पर साथ ही जिसने अपनी सफ़ाई के तौर पर कहा था: “तो क्या हुआ, बच्चा ज़रा सा ही तो है!” इस “महान विद्वान” ने आगे कहा है: “रिकाडो-संप्रदाय के ग्रंथशास्त्रियों की आदत है कि वे पूँजी को संचित श्रम के रूप में श्रम की मद में शामिल कर देते हैं। यह बुद्धिमानी का काम नहीं है, क्योंकि आखिर पूँजी का मालिक महज़ उसे पैदा नहीं करता और सुरक्षित ही नहीं रखता, वह कुछ और भी करता है, यानी वह उसका उपभोग करने का मोह संवरण करता है, जिसके एवज में वह, मिसाल के लिए सूद चाहता है।” (l. c.) राजनीतिक ग्रंथशास्त्र की यह “शरीररचनात्मक तथा शरीरक्रियात्मक” पद्धति भी कितनी बुद्धिमानी से भरी है कि जो “वास्तव में” महज़ एक इच्छा को “आखिर” मूल्य का स्रोत बना देती है!

<sup>22a</sup> “काश्तकार के व्यवसाय के जितने भी साधन होते हैं, उनमें मनुष्य का श्रम ही... ऐसा साधन होता है, जिसपर वह अपनी पूँजी को फिर से प्राप्त करने के लिए सबसे अधिक भरोसा करता है। दूसरी दो किस्मों के साधन—खेती में काम आनेवाले काश्तकार के ढोर और... गाड़ियाँ, हल, फावड़े, इत्यादि—पहली किस्म के साधन [श्रम] की एक निश्चित मात्रा के अभाव में बिल्कुल बेकार होते हैं।” (Edmund Burke, *Thoughts and Details on Scarcity, Originally Presented to the Rt. Hon. W. Pitt in the Month of November 1795*, edit. London, 1800, p. 10.)

<sup>23</sup> *The Times* के २६ नवंबर, १८६२ के अंक में एक कारख़ानेदार ने, जिसकी मिल में ८०० मजदूर काम करते हैं और औसतन १५० गांठ भारतीय कपास या १३० गांठ अमरीकी कपास (प्रति हफ़्ते) का उपयोग होता है, बहुत रुआंसा होकर यह शिकायत की है



जहां तक उत्पादन के साधनों का संबंध है, जो कुछ सचमुच खर्च होता है, वह उनका उपयोग-मूल्य होता है, और श्रम के द्वारा उस उपयोग-मूल्य के उपयोग का फल उत्पाद होता है। उत्पादन के साधनों के मूल्य का उपभोग नहीं होता,<sup>24</sup> और इसलिए यह कहना गलत होगा कि उनके मूल्य का पुनरुत्पादन होता है। बल्कि यह कहना सही होगा कि उनका मूल्य सुरक्षित रहता है, इसलिए नहीं कि वह श्रम-प्रक्रिया के दौरान खुद किसी क्रिया में से गुजरता है, बल्कि इसलिए कि वह मूल्य शुरु में जिस वस्तु में पाया जाता है, वह वस्तु गायब तो होती है, पर तुरंत ही किसी और वस्तु के रूप में प्रकट हो जाती है। इसलिए उत्पाद के मूल्य में उत्पादन के साधनों का मूल्य पुनः प्रकट होता है, लेकिन सही अर्थ में उस मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं होता। जो कुछ सचमुच पैदा होता है, वह एक नया उपयोग-मूल्य होता है, जिसमें पुराना विनिमय-मूल्य पुनः प्रकट होता है।<sup>25</sup>

कि उसकी फ़ैक्टरी जब काम नहीं करती, तब भी उससे संबंधित स्थायी खर्च का काफ़ी बोझ रहता है। उसका अनुमान है कि इस तरह उसे हर साल ६,००० पाउंड खर्च करने पड़ते हैं। इन खर्च में कई ऐसी मदें शामिल हैं, जिनसे हमारा यहां कोई संबंध नहीं है, जैसे किराया, ऊर्जा और टैक्स, बीमे का खर्चा और मैनेजर, हिसाबनवीस, इंजीनियर, आदि की तनख़्वाहें। फिर उसने हिसाब लगाया है कि समय-समय पर उसे मिल को गरम करने के लिए और यदा-कदा इंजन चलाने के लिए जो कोयला इस्तेमाल करना पड़ता है, उसपर १५० पाउंड खर्च होते हैं। इसके अलावा मशीनों को चालू हालत में रखने के लिए उसे कभी-कभार जिन लोगों को नौकर रखना पड़ता है, उनकी मजदूरी की भी वह गिनती करता है। अंत में कारख़ानेदार ने १,२०० पाउंड मशीनों के मूल्य ह्रास की मद में डाल दिये हैं, क्योंकि “जब भाप से चलने-वाला इंजन काम करना बंद कर देता है, तब भी मौसम का तथा अपक्षय का प्राकृतिक विघटन काम करना बंद नहीं कर देते।” कारख़ानेदार ने बहुत जोर देकर कहा है कि मूल्य-ह्रास की मद में उसने १,२०० पाउंड की इस छोटी सी रकम से ज़्यादा इसलिए नहीं डाले हैं कि उसकी मशीन पहले ही से लगभग एकदम घिसी हुई है।

<sup>24</sup> “उत्पादक उपभोग... जहां किसी पण्य का उपभोग उत्पादन की प्रक्रिया का एक अंग होता है... ऐसी सूरतों में मूल्य का उपभोग नहीं होता।” (S. Ph. Newman, l. c., p. 296.)

<sup>25</sup> एक अमरीकी पाठ्यपुस्तक में, जिसके अब तक शायद २० संस्करण निकल चुके हैं, यह लिखा हुआ है कि “इसका कोई महत्व नहीं है कि पूंजी किस रूप में पुनः प्रकट होती है”। फिर उत्पादन के ऐसे तमाम संभव तत्त्वों को विस्तार के साथ गिनाने के बाद, जिनका न्यून उत्पाद में पुनः प्रकट होता है, इस अंश में यह निष्कर्ष निकाला गया है कि “मनुष्य के अस्तित्व तथा सुख के लिए जिन नाना प्रकार के खाद्य-पदार्थों, कपड़े और आश्रय की आवश्यकता होती है, वे भी बदल जाते हैं। उनका समय-समय पर उपभोग किया जाता है, और उनका मूल्य पुनः उस नयी शक्ति के रूप में प्रकट होता है, जिसका शरीर तथा मस्तिष्क में मंचार हो जाता है और जो नयी पूंजी बन जाती है, जिसका उत्पादन के काम में पुनः उपयोग किया जाता है।” (F. Wayland, l. c., pp. 31, 32.)। यहां जो अन्य अनेक अटपटी बातें कही गयी हैं, उनकी ओर ध्यान न देकर केवल इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि नयी शक्ति के रूप में जो कुछ पुनः प्रकट होता है, वह रोटी का दाम नहीं होता, बल्कि वह रोटी का रक्त-निर्माण करनेवाला अंश होता है। दूसरी ओर, इस नयी शक्ति के न्यून में जो कुछ पुनः प्रकट होता है, वह जीवन-निर्वाह के साधन नहीं होते, बल्कि उन साधनों का मूल्य होता है। जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं यदि वे ही रहें, पर उनका दाम घटा हो जाये, तो उनसे पहले जितनी ही मांस-पेशियां और हड्डियां, पहले जितनी ही नयी

श्रम-प्रक्रिया के वैयक्तिक उपादान की—अर्थात् कार्यरत श्रम-शक्ति की—बात दूसरी है। जहाँ एक तरफ़, मज़दूर इस कारण कि उसका श्रम एक विशिष्ट प्रकार का श्रम होता है और उसका एक खास उद्देश्य होता है, उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता है और उनको उत्पाद में स्थानांतरित कर देता है, वहाँ दूसरी तरफ़, वह इसके साथ-साथ केवल काम करने के परिणामस्वरूप हर बार अतिरिक्त अथवा नया मूल्य भी पैदा कर देता है। मान लीजिये कि उत्पादन की प्रक्रिया ठीक उस समय रुक जाती है, जब मज़दूर खुद अपनी श्रम-शक्ति के मूल्य का समतुल्य पैदा कर लेता है, यानी मिसाल के लिए, जब वह छः घंटे के श्रम से तीन शिलिंग का मूल्य जोड़ देता है। यह मूल्य उत्पाद के कुल मूल्य का वह भाग देता है, जो उत्पादन के साधनों के कारण उत्पाद में आनेवाले मूल्य के भाग से बेशी होता है। उत्पादन की प्रक्रिया में केवल इतना ही नया मूल्य तैयार होता है, या उत्पाद के मूल्य का केवल यही एक ऐसा भाग है, जो उत्पादन की प्रक्रिया द्वारा पैदा होता है। जाहिर है, हम यह बात नहीं भूलते कि यह नया मूल्य केवल उस द्रव्य का स्थान लेता है, जो पूँजीपति ने श्रम-शक्ति की ख़रीद में पेशगी खर्च किया था और जिसे मज़दूर ने जीवन की आवश्यकताओं पर खर्च किया था। जहाँ तक खर्च किये गये द्रव्य का संबंध है, नया मूल्य केवल एक पुनरुत्पादित मूल्य होता है। परंतु फिर भी यह पुनरुत्पादन वास्तविक पुनरुत्पादन होता है; वह उत्पादन के साधनों के मूल्य के पुनरुत्पादन की भाँति केवल दिखावटी नहीं होता। यहाँ भी एक मूल्य का स्थान दूसरा मूल्य ले लेता है, पर यह क्रिया नये मूल्य के सृजन द्वारा संपन्न होती है।

किंतु ऊपर हम यह देख चुके हैं कि केवल श्रम-शक्ति के मूल्य के समतुल्य का पुनरुत्पादन करके उसका उत्पाद में समावेश करने के लिए जितना समय आवश्यक है, श्रम-प्रक्रिया उसके बाद भी जारी रह सकती है। मान लीजिये, उसके लिए छः घंटे काफ़ी होते हैं, पर श्रम-प्रक्रिया बारह घंटे तक जारी रह सकती है। इसलिए श्रम-शक्ति के कार्य से केवल खुद उसके मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं होता, बल्कि उसके अलावा और उससे अधिक भी कुछ मूल्य पैदा होता है। उत्पाद के मूल्य और उसके उत्पादन में खर्च किये गये तत्त्वों के मूल्य—या, दूसरे शब्दों में, उत्पादन के साधनों और श्रम-शक्ति के मूल्य—का अंतर बेशी मूल्य होता है।

उत्पाद के मूल्य के निर्माण में श्रम-प्रक्रिया के विभिन्न उपादान जो अलग-अलग भूमिकाएं अदा करते हैं, उनकी व्याख्या करके हमने वास्तव में यह बात स्पष्ट कर दी है कि पूँजी के विभिन्न तत्त्वों को खुद पूँजी के मूल्य का विस्तार करने की क्रिया में कौन-कौन से कार्य करने पड़ते हैं। उत्पाद के संघटक उपादानों के मूल्यों के जोड़ से उत्पाद का कुल मूल्य जितना अधिक होता है, वह विस्तारित पूँजी तथा पेशगी लगायी गयी मूल पूँजी का अंतर होता है। जब मूल पूँजी द्रव्य से श्रम-प्रक्रिया के नाना प्रकार के उपादानों में रूपांतरित की जाती है, तब उसका मूल्य जो अलग-अलग प्रकार के अस्तित्व-रूप धारण कर लेता है, वे ही एक तरफ़ तो उत्पादन के साधन और दूसरी तरफ़ श्रम-शक्ति होते हैं।

शक्ति तैयार होगी, लेकिन उनसे पहले जितने मूल्य की नयी शक्ति नहीं तैयार होगी। “मूल्य” तथा “शक्ति” की यह गड़बड़ी और उसके साथ-साथ हमारे लेखक की पाखंडपूर्ण अस्पष्टता असल में इस बात की कोशिश है—हालांकि बेसूद ही—कि बेशी मूल्य के पैदा होने का कारण केवल यह बता दिया जाये कि पहले से मौजूद मूल्य पुनः प्रकट हो जाते हैं।

अतः पूंजी के उस भाग के मूल्य में कोई परिमाणात्मक परिवर्तन नहीं होता, जिसका प्रतिनिधित्व उत्पादन के साधन—कच्चा माल, सहायक सामग्री और श्रम के औज़ार—करते हैं। इसलिए इस भाग को मैं पूंजी का स्थिर भाग या, अधिक संक्षेप में, स्थिर पूंजी कहता हूँ।

दूसरी ओर, उत्पादन की प्रक्रिया में पूंजी के उस भाग के मूल्य में अवश्य परिवर्तन हो जाता है, जिसका प्रतिनिधित्व श्रम-शक्ति करती है। वह खुद अपने मूल्य के समतुल्य का पुनरुत्पादन भी करता है और साथ ही उससे अधिक बेशी मूल्य भी पैदा कर देता है, जो खुद परिस्थितियों के अनुसार कम या ज्यादा हो सकता है। पूंजी का यह भाग लगातार एक स्थिर परिमाण से परिवर्ती परिमाण में रूपांतरित होता रहता है। इसलिए उसे मैं पूंजी का परिवर्ती भाग या संक्षेप में परिवर्ती पूंजी कहता हूँ। पूंजी के जो तत्त्व श्रम-प्रक्रिया की दृष्टि से क्रमशः वस्तुगत और वैयक्तिक उपादानों के रूप में—या उत्पादन के साधनों और श्रम-शक्ति के रूप में—सामने आते हैं, वे ही बेशी मूल्य पैदा करने की क्रिया की दृष्टि से स्थिर और परिवर्ती पूंजी के रूप में प्रकट होते हैं।

ऊपर हमने स्थिर पूंजी की जो परिभाषा दी है, उससे स्थिर पूंजी के विभिन्न तत्वों के मूल्य में परिवर्तन होने की संभावना खत्म नहीं हो जाती। मान लीजिये कि एक दिन कपास का दाम छः पैसे फ्री पाउंड है और दूसरे दिन, कपास की फसल खराब हो जाने के फलस्वरूप, उसका दाम एक शिलिंग फ्री पाउंड हो जाता है। छः पैसे के भाव पर खरीदी हुई कपास का हर वह पाउंड, जिसे कपास का भाव बढ़ जाने के बाद इस्तेमाल किया जाता है, उत्पाद में एक शिलिंग का मूल्य स्थानांतरित करता है। और जो कपास भाव बढ़ने के पहले ही कात डाली गयी थी और जो शायद मंडी में सूत की शक्ल में घूम रही थी, वह भी इसी तरह अपने मूल मूल्य का दुगुना मूल्य उत्पाद में स्थानांतरित करती है। लेकिन यह बात साफ है कि मूल्य के ये परिवर्तन उस वृद्धि से या उस बेशी मूल्य से स्वतंत्र होते हैं, जिसे खुद उत्पाद ने कपास के मूल्य में जोड़ दिया है। यदि पुरानी कपास कभी काती न गयी होती, तो कपास का भाव बढ़ जाने के बाद उसे छः पैसे के बजाय एक शिलिंग फ्री पाउंड के भाव पर फिर से बेचा जा सकता था। इसके अलावा कपास जितनी ही कम प्रक्रियाओं से गुजरी होती, उसे उतने ही अधिक निश्चित रूप से इस बढ़े हुए भाव पर बेचा जा सकेगा। इसीलिए जब कभी मूल्य के ऐसे परिवर्तन होते हैं, तब सट्टेबाज सदा उस वस्तु का सट्टा खेलना पसंद करते हैं, जिसपर कम मात्रा में श्रम खर्च किया गया है। मिसाल के लिए, तब वे कपड़े के बजाय सूत का और सूत के बजाय कपास का सट्टा खेलना ज्यादा बेहतर समझते हैं। जिस उदाहरण पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें मूल्य का परिवर्तन उस प्रक्रिया के फलस्वरूप नहीं होता, जिसमें कपास उत्पादन के साधन की भूमिका अदा करती है और इसलिए जिसमें वह स्थिर पूंजी का काम करती है, बल्कि यह परिवर्तन उस प्रक्रिया के फलस्वरूप होता है, जिसमें खुद कपास पैदा की जाती है। यह सच है कि किसी भी पण्य का मूल्य उसमें निहित श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, लेकिन यह मात्रा खुद सामाजिक परिस्थितियों से सीमित होती है। यदि किसी पण्य के उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय बदल जाता है—और कपास का कोई निश्चित वज्रन अच्छी फसल के बाद जितने श्रम का प्रतिनिधित्व करता था, बुरी फसल के बाद वह उससे अधिक श्रम का प्रतिनिधित्व करने लगता है—तो इसका असर उस श्रेणी के पहले से मौजूद सभी पण्यों पर पड़ता है, क्योंकि वे मानो प्रजाति के

सदस्य मात्र ही तो होते हैं,<sup>26</sup> और किसी भी खास समय पर उनका मूल्य सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम से मापा जाता है, अर्थात् किसी भी खास समय पर उनका मूल्य इस बात पर निर्भर करता है कि उस समय पायी जानेवाली सामाजिक परिस्थितियों में उनके उत्पादन के लिए कितना श्रम आवश्यक होता है।

जिस तरह कच्चे माल का मूल्य बदल सकता है, उसी तरह श्रम के औजारों का, उत्पादन-प्रक्रिया में इस्तेमाल होनेवाली मशीनों, आदि का मूल्य भी बदल सकता है, और उसका फलस्वरूप उत्पाद के मूल्य का जो भाग श्रम के औजारों से उत्पाद में स्थानांतरित होता है, उसमें भी परिवर्तन संभव है। यदि किसी नये आविष्कार के फलस्वरूप एक खास तरह की मशीन पहले से कम श्रम द्वारा तैयार की जा सकती है, तो पुरानी मशीन का न्यूनाधिक मूल्य ह्रास हो जाता है, और चुनांचे वह उत्पाद में उतना ही कम मूल्य स्थानांतरित करने लगती है। परंतु यहां फिर मूल्य का परिवर्तन उस प्रक्रिया के बाहर होता है, जिसमें यह मशीन उत्पादन के साधन का काम करती है। एक बार इस प्रक्रिया में लग जाने के बाद कोई मशीन उससे अधिक मूल्य स्थानांतरित नहीं कर सकती, जितना मूल्य उसमें इस प्रक्रिया से स्वतंत्र रूप में होता है।

जिस प्रकार उत्पादन के साधनों के श्रम-प्रक्रिया में भागी बन जाने के बाद उनके मूल्य में कोई परिवर्तन होने से उनके स्थिर पूंजी के स्वरूप में कोई अंतर नहीं आता, उसी तरह स्थिर पूंजी के संबंध में परिवर्ती पूंजी के अनुपात-परिवर्तन से पूंजी के इन दो प्रकारों के अलग-अलग कार्यों पर भी उसका कोई असर नहीं पड़ता। श्रम-प्रक्रिया की प्राविधिक परिस्थितियों में इतनी बड़ी क्रांति हो सकती है कि जहां पहले दस आदमी कम मूल्य के दस औजारों को इस्तेमाल करते हुए कच्चे माल की अपेक्षाकृत छोटी मात्रा का उपयोग कर सकते थे, वहां अब एक आदमी एक महंगी मशीन की सहायता से पहले से सौगुने अधिक कच्चे माल का उपयोग कर सकता है। ऐसा होने पर स्थिर पूंजी में, जिसका प्रतिनिधित्व प्रयुक्त उत्पादन के साधनों का कुल मूल्य करता है, भारी वृद्धि हो जाती है और साथ ही श्रम-शक्ति में लगायी गयी परिवर्ती पूंजी में भारी कमी हो जाती है। लेकिन इस प्रकार की क्रांति से स्थिर तथा परिवर्ती पूंजी के केवल परिमाणात्मक संबंध में ही परिवर्तन आता है, या उससे केवल उस अनुपात में ही परिवर्तन आता है, जिसमें कुल पूंजी अपने स्थिर तथा परिवर्ती संघटकों में बंटी हुई है। स्थिर तथा परिवर्ती पूंजी में जो बुनियादी अंतर है, उसपर ऐसी क्रांति का तनिक भी प्रभाव नहीं पड़ता।

<sup>26</sup> “एक ही प्रकार की सब उत्पादित वस्तुएं, सच पूछिये, एक समूह के समान होती हैं, जिसका दाम कुछ सामान्य बातों से निर्धारित होता है और विशिष्ट परिस्थितियों का जिसके दाम पर कोई असर नहीं पड़ता।” (Le Trosne, l. c., p. 893.)